



## KARTA OPISU PRZEDMIOTU - SYLABUS

Nazwa przedmiotu

Podstawy zarządzania kryzysowego w organizacji

### Przedmiot

Kierunek studiów

Inżynieria Bezpieczeństwa

Studia w zakresie (specjalność)

Poziom studiów

pierwszego stopnia

Forma studiów

niestacjonarne

Rok/semestr

3/5

Profil studiów

ogólnoakademicki

Język oferowanego przedmiotu

polski

Wymagalność

obligatoryjny

### Liczba godzin

Wykład

8

Ćwiczenia

Laboratoria

Projekty/seminaria

8

Inne (np. online)

### Liczba punktów ECTS

2

### Wykładowcy

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

dr inż. Tomasz Ewertowski

e-mail: [tomasz.ewertowski@put.poznan.pl](mailto:tomasz.ewertowski@put.poznan.pl)

tel. 61 665 33 64

Wydział Inżynierii Zarządzania

ul. J. Rychlewskiego 2, 60-965 Poznań

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

### Wymagania wstępne

Student posiada podstawową wiedzę z zakresu dotyczącego zagadnień związanych z zarządzaniem



kryzysowym w bezpieczeństwie narodowym. Student posiada umiejętność pozyskiwania informacji ze wskazanych źródeł oraz jest gotowy do aktywnego poszukiwania, systematyzowania i prezentowania wiedzy z zakresu zarządzania kryzysowego oraz mieć gotowość do podjęcia współpracy w ramach zespołu.

### **Cel przedmiotu**

Przekazanie i usystematyzowanie podstawowej wiedzy związanej z zagadnieniami dotyczącymi zarządzania kryzysowego, ciągłości działania oraz odporności organizacyjnej w organizacji. Omówienie kategorii zagrożeń. Przedstawienie organizacji i funkcjonowania podmiotów odpowiedzialnych za realizację zadań w ramach zarządzania w sytuacji kryzysowej. Rozwijanie umiejętności rozwiązywania problemów występujących w trakcie przygotowania i realizacji zadań związanych z zarządzaniem kryzysowym

### **Przedmiotowe efekty uczenia się**

#### Wiedza

1. Zna szczegółowo zagadnienia z zakresu bezpieczeństwa technicznego, systemów bezpieczeństwa, bhp oraz zagrożeń i ich skutków [K1\_W02].
2. Ma zaawansowaną wiedzę z zakresu zagrożeń i ich skutków, szacowania ryzyka w środowisku pracy oraz wypadków i chorób zawodowych [K1\_W03].
3. Zna fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji i trendy rozwoju oraz najlepsze praktyki w zakresie inżynierii bezpieczeństwa [K1\_W10].
4. Zna zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości oraz problemy wynikające z działalności przedsiębiorstw w otoczeniu rynkowym [K1\_W13].

#### Umiejętności

1. Potrafi właściwie dobierać źródła oraz informacje z nich pochodzące dokonywanie oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji [K1\_U01].
2. Potrafi zastosować różne techniki w celu porozumiewania się w środowisku zawodowym oraz w innych środowiskach [K1\_U02].
3. Potrafi dostrzegać w zadaniach inżynierskich aspekty systemowe i pozatechniczne, a także społecznotekniczne, organizacyjne i ekonomiczne [K1\_U03].
4. Potrafi przygotować niezbędne środki do pracy w środowisku przemysłowym oraz zna zasady bezpieczeństwa związane z tą pracą i potrafi wymuszać ich stosowanie w praktyce [K1\_U05].

#### Kompetencje społeczne

1. Potrafi dostrzegać zależności przyczynowo- skutkowe w realizacji postawionych celów i stosować rangi w odniesieniu do istotności alternatywnych bądź konkurencyjnych zadań [K1\_K01].
2. Ma świadomość rozumienia pozatechnicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym jej wpływu na środowisko i związanej z tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje [K1\_K03].



3. Potrafi inicjować działania związane z formułowaniem i przekazywaniem informacji oraz współdziałaniem w społeczeństwie w obszarze inżynierii bezpieczeństwa [K1\_K05].

### Metody weryfikacji efektów uczenia się i kryteria oceny

Efekty uczenia się przedstawione wyżej weryfikowane są w następujący sposób:

Ocena formująca:

a) wykładów: krótkie kolokwium po drugiej jednostce dydaktycznej - test jednokrotnego/wielokrotnego wyboru składający się z kilku pytań. Próg zaliczeniowy pierwszego i drugiego podejścia: 56% możliwych do uzyskania punktów.

b) projektów: bieżąca ocena (w skali od 2 do 5) realizowanych zadań. Próg zaliczeniowy pierwszego i drugiego podejścia: 56% możliwych do uzyskania punktów

Ocena podsumowująca:

a) wykładów: kolokwium zaliczeniowe na ostatnim wykładzie. 40-minutowy test składa się z 15 do 20 pytań (jednokrotnego/wielokrotnego wyboru i/lub otwartych), różnie punktowanych. Próg zaliczeniowy pierwszego i drugiego podejścia: 56% możliwych do uzyskania punktów.

b) projektów: średnia ocen zadań cząstkowych oraz podczas wykonywania całego projektu; zaliczenie po uzyskaniu co najmniej oceny 3,0. Próg zaliczeniowy pierwszego i drugiego podejścia: 56% możliwych do uzyskania punktów.

### Treści programowe

Wykład:

Zakres, zadania i podstawowe kategorie zarządzania kryzysowego. Kategorie sytuacji kryzysowych, zagrożeń, ich skutki dla ludności, mienia, infrastruktury i środowiska. Infrastruktura krytyczna. System zarządzania kryzysowego i jego elementy. Fazy zarządzania kryzysowego. Plany zarządzania kryzysowego i ciągłości działania. Procedury reagowania kryzysowego. Zadania i kompetencje podmiotów odpowiedzialnych za zarządzanie sytuacją kryzysową w Polsce. Zarządzanie ciągłością działania w sytuacjach kryzysowych. Sposoby monitorowania zagrożeń i odporności organizacyjnej. Zasady informowania o zagrożeniach i sposobach postępowania na wypadek zagrożeń.

Zadanie projektowe:

Opracowania danych analitycznych do wybranych elementów planu zarządzania kryzysowego lub planu ciągłości działania na szczeblu określonego samorządu terytorialnego lub organizacji w tym m.in.: analiza zagrożeń i oszacowanie ryzyka z nimi związanego, przygotowanie map zagrożeń i ryzyka, zidentyfikowanie infrastruktury krytycznej. przygotowanie siatki bezpieczeństwa przyporządkowujące jednostkom organizacyjnym oraz osobom prawnym i fizycznym zadania w systemie reagowania kryzysowego dla wybranych zagrożeń. Opracowanie podstawowych procedur

### Metody dydaktyczne



Wykład: wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, prezentacja multimedialna ilustrowana przykładami podawanymi na tablicy.

Zajęcia projektowe: prezentacja multimedialna, ilustrowana przykładami podawanymi na tablicy stanowiących podstawę do wykonania zadań podanych przez prowadzącego. W trakcie zajęć wykorzystywana jest metoda ćwiczeniowo-praktyczna i projektu.

## Literatura

### Podstawowa

1. Szymonik A. (2011), Organizacja i funkcjonowanie systemów bezpieczeństwa. Zarządzanie bezpieczeństwem, Wydawnictwo Difin, Warszawa.
2. Regulacje prawne dotyczące omawianych zagadnień.
3. Nowak E., Zarządzanie kryzysowe w sytuacjach niemilitarnych, AON, Warszawa 2007.
4. Ficoń K., Inżynieria zarządzania kryzysowego. Podejście systemowe. BEL Studio Sp. z o.o., Warszawa 2007.
5. Kaczmarek T. T., Ćwiek G., (2009), Ryzyko Kryzysu a ciągłość działania, Wydawnictwo Difin, Warszawa.
6. Dębicka A., Łuczka T., (2019), Zarządzanie sytuacją kryzysową w małych i średnich przedsiębiorstwach diagnoza i procedury, Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej, Poznań.

### Uzupełniająca

1. Skoczylas J. (2011), Prawo ratownicze, Lexis Nexis, Warszawa.
2. Bienias M., Czerniak K., Ewertowski T. (2019), Preparation of an enterprise for emergency situations, Informatyka Ekonomiczna, nr 3(53), s. 9- 22.
3. Ewertowski T., (2022), A Standard-Based Concept of the Integration of the Corporate Recovery Management Systems: Coping with Adversity and Uncertainty during a Pandemic, Sustainability - 2022, vol. 14, iss. 3, s. 1254-1-1254-20.
4. Ewertowski T., Kasprzycka M., Lewandowska M., (2019), Analiza oceny zagrożeń prowadzonych na potrzeby opracowania planu ratowniczego na podstawie wybranych przykładów, Bezpieczeństwo zdrowotne : postępy monitorowania i obrazowania stanu środowiska / red. Jerzy Konieczny, Leonard Dajerling , Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Poznań, s. 337-353.
5. Ewertowski T., Jacygrad N., Jakowicz A., (2020), Analiza porównawcza elementów planów ratowniczych wybranych powiatów, Zarządzanie kryzysowe wobec wyzwań i zagrożeń dla bezpieczeństwa wewnętrznego państwa red. Katarzyna Śmiałek , Wojskowa Akademia Techniczna, Warszawa, s. 349-366



**Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta**

	Godzin	ECTS
Łączny nakład pracy	50	2,0
Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem	16	0,5
Praca własna studenta (studia literaturowe, przygotowanie do kolokwium/egzaminu, wykonanie projektu) <sup>1</sup>	34	1,5

<sup>1</sup> niepotrzebne skreślić lub dopisać inne czynności